

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	120	Preplata....	18		2773,30
000-001-001	01.01	01.01	468	120	Preplata....	19		4653,89
011-00309	17.01	17.01	468	111	Povrat.....	20		7427,19-
306-056-012	17.01	20.01	468	231	# ST-PDV-12...	19	813,98-	
306-056-001	20.02	21.02	468	231	# ST-PDV-01...	20	282,08-	
056-03124	20.03	20.03	468	221	ST-Uplata...	20		282,08-
306-056-002	20.03	23.03	468	231	# ST-PDV-02...	20	106,84-	
075-01296	17.04	17.04	468	221	ST-Uplata...	20		106,84-
306-056-003	21.04	22.04	468	231	# ST-PDV-03...	20	652,05-	
306-056-004	20.05	21.05	468	231	# ST-PDV-04...	20	404,99-	
098-00364	21.05	21.05	468	221	ST-Uplata...	20		652,05-
118-00783	19.06	19.06	468	221	ST-Uplata...	20		404,99-
306-056-005	30.06	19.06	468	131	# PDV-05.....	20	0,00	
306-056-006	21.07	22.07	468	231	# ST-PDV-06...	20	515,85-	
160-03526	20.08	20.08	468	111	Povrat.....	20		443,44-
160-00998	20.08	20.08	468	221	ST-Uplata...	20		72,41-
306-056-007	24.08	25.08	468	231	# ST-PDV-07...	20	3168,27-	
184-00152	23.09	23.09	468	111	Povrat.....	20		3168,27-
306-056-008	30.09	22.12	468	131	# PDV-08.....	20	0,00	
306-056-009	02.11	23.10	468	131	# PDV-09.....	20	8628,63	
306-056-010	20.11	21.11	468	231	# ST-PDV-10...	20	87,50-	
306-056-011	21.12	22.12	468	231	# ST-PDV-11...	20	207,67-	
020-48078	31.12	31.12	468	169	Z.kam.krg...	20	74,50	

Godina: 2020 Dat.obrač.: 31.12.
Ispost: 3306 Obr.kamati: *****0,00
Račun : 1201

PROMET -----> *****2463,90 *****5130,08-
Predujam: *****0,00 Saldo : *****7593,98
Dospjeli dug : *****7593,98
Ukupno dospjelo: *****7593,98



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	130	Dug.....	20	7519,48	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	20	74,50	
306-056-012	21.01	22.01	468	231	# ST-PDV-12...	20	264,28-	
306-056-001	22.02	21.02	468	231	# ST-PDV-01...	21	177,34-	

Godina: 2021	Dat.obrač.: 08.03.	PROMET →	*****7152,36	*****0,00
Ispost: 3306	Obr.kamati: *****76,99	Predujam: *****0,00	Saldo :	*****7152,36
Račun : 1201			Dospjeli dug :	*****7152,36
			Ukupno dospjelo:	*****7229,35



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1651 POREZ NA DOBIT

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
306-024-012	31.01	27.01	468	131	Pred.12.....	19	2184,00	
306-024-001	02.03	26.02	468	131	Pred.01.....	20	2184,00	
000-00000	20.03	20.03	468	112	Napl.kam....	20	24,43	
056-00003	20.03	20.03	468	121	Uplata.....	20		282,08
306-024-002	31.03	30.03	468	131	Pred.02.....	20	2184,00	
000-00000	17.04	17.04	468	112	Napl.kam....	20	25,41	
075-00009	17.04	17.04	468	121	Uplata.....	20		106,84
306-024-003	30.04	28.04	468	131	Pred.03.....	20	2184,00	
000-00000	21.05	21.05	468	112	Napl.kam....	20	1,04	
097-00004	21.05	21.05	468	121	Uplata.....	20		652,05
306-024-004	01.06	25.05	468	131	Pred.04.....	20	2184,00	
117-00008	19.06	19.06	468	121	Uplata.....	20		404,99
306-024-005	30.06	24.06	468	131	Pred.05.....	20	2184,00	
306-024-006	31.07	06.08	468	131	# Pred.06.....	20	375,14	
306-024-001	31.07	06.08	468	133	# God.obrač...	19	4501,67	
306-024-001	31.07	06.08	468	143	# Razl.zad....	19	56041,36-	
306-024-000	31.07	06.08	468	231	# ST-Predujam.	19	62729,58-	
306-024-001	31.07	06.08	468	243	# ST-Razl.zad.	19	56041,36	
306-024-007	31.08	21.08	468	131	Pred.07.....	20	375,14	
179-00002	17.09	17.09	468	111	Povrat.....	20		45726,71-
179-00001	17.09	17.09	468	221	ST-Uplata...	20		42,00-
339-000-007	24.09	24.09	468	116	* Zad.nadPU...	15	644097,22	
339-000-008	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	16	34157,74	
339-000-009	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	17	48589,99	
339-000-010	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	18	44789,82	
339-000-011	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	19	41344,70	
339-000-012	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	20	11612,76	
306-024-008	30.09	30.09	468	131	Pred.08.....	20	375,14	
306-024-009	02.11	21.10	468	131	Pred.09.....	20	375,14	
306-024-010	30.11	26.11	468	131	Pred.10.....	20	375,14	
306-024-011	31.12	29.12	468	131	Pred.11.....	20	375,14	
020-48079	31.12	31.12	468	169	Z.kam.krg...	20	7680,48	

Godina: 2020 Dat.obrač.: 31.12.
Ispost: 3306 Obr.kamati: *****0,00
Račun : 1651

PROMET ----->
Predujam: *****0,00

*****789450,52
Saldo : *****44322,75-
Dospjeli dug : *****833773,27
Ukupno dospjelo: *****833773,27



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1651 POREZ NA DOBIT

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	130	Dug.....	20	645597,78	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	16	34157,74	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	17	48589,99	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	18	44789,82	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	19	41344,70	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	20	19293,24	
000-00000	01.02	01.02	468	112	Napl.kam....	21	27375,00	
020-00042	01.02	01.02	468	121	Uplata.....	21		27375,00
306-024-012	01.02	26.01	468	131	Pred.12.....	20	375,14	
000-00000	01.02	01.02	468	148	Razd.kam....	21	27375,00-	
306-024-001	01.03	23.02	468	131	Pred.01.....	21	375,14	

Godina: 2021 Dat.obrač.: 08.03.
Ispost: 3306 Obr.kamati: *****6816,76
Račun : 1651

PROMET —————>
Predujam: *****0,00

*****834523,55 *****27375,00
Saldo : *****807148,55
Dospjeli dug : *****807148,55
Ukupno dospjelo: *****813965,31



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1910 POREZ I PRIREZ NA DOHODAK PO
OSNOVI DOHOTKA OD KAPITALAINA

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
306-20701-1	24.09	24.09	468	116	# P.NAD-I.....	20	3220486,11	
339-000-001	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	15	76848,74	
339-000-002	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	16	256496,76	
339-000-003	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	17	242949,94	
339-000-004	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	18	223949,07	
339-000-005	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	19	206723,45	
339-000-006	24.09	24.09	468	118	* K.z.nadPU...	20	58063,78	
020-48080	31.12	31.12	468	169	Z.kam.krg...	20	38351,94	

Godina: 2020	Dat.obrač.: 31.12.	PROMET ----->	****4323869,79	*****0,00
Ispost: 3306	Obr.kamati: *****0,00	Predujam: *****0,00	Saldo :	****4323869,79
Račun : 1910			Dospjeli dug :	****4323869,79
			Ukupno dospjelo:	****4323869,79



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 1910 POREZ I PRIREZ NA DOHODAK PO
OSNOVI DOHOTKA OD KAPITALAINA

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	130	Dug.....	20	3220486,11	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	15	76848,74	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	16	256496,76	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	17	242949,94	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	18	223949,07	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	19	206723,45	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	20	96415,72	

Godina: 2021	Dat.obrač.: 08.03.	PROMET ----->	****4323869,79	*****0,00
Ispost: 3306	Obr.kamati: *****33991,57	Predujam: *****0,00	Saldo :	****4323869,79
Račun : 1910			Dospjeli dug :	****4323869,79
			Ukupno dospjelo:	****4357861,36



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 5262 ČLANARINA HRVATSKOJ
GOSPODARSKOJ KOMORI

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	120	Preplata....	19		221,59
000-000-001	31.01	14.02	468	131	Pred.01.....	20	42,00	
000-000-002	02.03	05.03	468	131	Pred.02.....	20	42,00	
000-000-003	31.03	30.03	468	131	Pred.03.....	20	42,00	
000-000-004	30.04	04.05	468	131	Pred.04.....	20	42,00	
000-000-005	01.06	28.05	468	131	Pred.05.....	20	42,00	
000-000-006	30.06	29.06	468	131	Pred.06.....	20	42,00	
000-000-007	31.07	29.07	468	131	Pred.07.....	20	42,00	
160-00111	20.08	20.08	468	121	Uplata.....	20		72,41
000-000-008	31.08	27.08	468	131	Pred.08.....	20	42,00	
180-00020	17.09	17.09	468	121	Uplata.....	20		42,00
000-000-009	30.09	29.09	468	131	Pred.09.....	20	42,00	
000-000-010	02.11	28.10	468	131	Pred.10.....	20	42,00	
000-000-011	30.11	30.11	468	131	Pred.11.....	20	42,00	
000-000-012	31.12	28.12	468	131	Pred.12.....	20	42,00	
020-48081	31.12	31.12	468	169	Z.kam.krg...	20	1,13	

Godina: 2020	Dat.obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****505,13	*****336,00
Ispost: 3306	Obr.kamati: *****0,00	Predujam: *****0,00	Saldo :	*****169,13
Račun : 5262			Dospjeli dug :	*****169,13
			Ukupno dospjelo:	*****169,13



Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 89424413864
JMBG/MB: 0000002932474
EURO LABOR D.O.O.

Ispostava: 3306 UMAG - UMAGO
Račun : 5262 ČLANARINA HRVATSKOJ
GOSPODARSKOJ KOMORI

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	468	130	Dug.....	20	168,00	
000-001-001	01.01	01.01	468	139	Z.kam.pog...	20	1,13	
000-000-001	01.02	29.01	468	131	Pred.01.....	21	42,00	
000-000-002	01.03	25.02	468	131	Pred.02.....	21	42,00	

Godina: 2021	Dat.obrač.: 08.03.	PROMET ----->	*****253,13	*****0,00
Ispost: 3306	Obr.kamati: *****2,07	Predujem: *****0,00	Saldo :	*****253,13
Račun : 5262			Dospjeli dug :	*****253,13
			Ukupno dospjelo:	*****255,20



PRIJAVA POREZA NA DODANU VRIJEDNOST ZA 09. MJESEC 2020. GODINE

OIB: **89424413864**
 Naziv / Ime i prezime: EURO LABOR D.O.O.
 Adresa: MATERADA, MARTINČIĆI 13
 Djelatnost: M 7219 Ost.istraž.i eksp.razvoj u druš.,pr.i teh.zn.
 Porezni zastupnik: -
 Datum zaprimanja/unos: 22.10.2020. -web- APIS-IT - IZNOS U KUNAMA I LIPAMA -

O P I S	POREZNA OSNOVICA	PDV PO STOPI 5%, 13% i 25%
OBRAČUN PDV-A U OBAVLJENIM TRANSAKCIJAMA DOBARA I USLUGA - UKUPNO (I.+II.)	41.217,60	XXXXX
I. TRANSAKCIJE KOJE NE PODLIJEŽU OPOREZIVANJU I		
OSLOBOĐENE - UKUPNO (1.+2.+3.+4.+5.+6.+7.+8.+9.+10.)	0,00	XXXXX
1. ISPORUKE U RH ZA KOJE PDV OBRAČUNAVA PRIMATELJ (tuzemni prijenos porezne obveze)	0,00	XXXXX
2. ISPORUKE DOBARA OBAVLJENE U DRUGIM DRŽAVAMA ČLANICAMA	0,00	XXXXX
3. ISPORUKE DOBARA UNUTAR EU	0,00	XXXXX
4. OBAVLJENE USLUGE UNUTAR EU	0,00	XXXXX
5. OBAVLJENE ISPORUKE OSOBAMA BEZ SJEDIŠTA U RH	0,00	XXXXX
6. SASTAVLJANJE I POSTAVLJANJE DOBARA U DRUGOJ DRŽAVI ČLANICI EU	0,00	XXXXX
7. ISPORUKE NOVIH PRIJEVOZNIH SREDSTAVA U EU	0,00	XXXXX
8. TUZEMNE ISPORUKE	0,00	XXXXX
9. IZVOZNE ISPORUKE	0,00	XXXXX
10. OSTALA OSLOBOĐENJA	0,00	XXXXX
II. OPOREZIVE TRANSAKCIJE - UKUPNO (1.+2.+3.+4.+5.+6.+7.+8.+9.+10.+11.+12.+13.+14.+15.)	41.217,60	10.304,40
1. ISPORUKE DOBARA I USLUGA U RH PO STOPI 5%	0,00	0,00
2. ISPORUKE DOBARA I USLUGA U RH PO STOPI 13%	0,00	0,00
3. ISPORUKE DOBARA I USLUGA U RH PO STOPI 25%	41.217,60	10.304,40
4. PRIMLJENE ISPORUKE U RH ZA KOJE PDV OBRAČUNAVA PRIMATELJ (tuzemni prijenos porezne obveze)	0,00	0,00
5. STJECANJE DOBARA UNUTAR EU PO STOPI 5%	0,00	0,00
6. STJECANJE DOBARA UNUTAR EU PO STOPI 13%	0,00	0,00
7. STJECANJE DOBARA UNUTAR EU PO STOPI 25%	0,00	0,00
8. PRIMLJENE USLUGE IZ EU PO STOPI 5%	0,00	0,00
9. PRIMLJENE USLUGE IZ EU PO STOPI 13%	0,00	0,00
10. PRIMLJENE USLUGE IZ EU PO STOPI 25%	0,00	0,00
11. PRIMLJENE ISPORUKE DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH PO STOPI 5%	0,00	0,00
12. PRIMLJENE ISPORUKE DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH PO STOPI 13%	0,00	0,00
13. PRIMLJENE ISPORUKE DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH PO STOPI 25%	0,00	0,00
14. NAKNADNO OSLOBOĐENJE IZVOZA U OKVIRU OSOBNOG PUTNIČKOG PROMETA	0,00	0,00
15. OBRAČUNANI PDV PRI UVOZU	0,00	0,00
III. OBRAČUNANI PRETPOREZ - UKUPNO (1.+2.+3.+4.+5.+6.+7.+8.+9.+10.+11.+12.+13.+14.+15.)	7.750,62	1.675,77
1. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA U TUZEMSTVU po stopi od 5%	0,00	0,00
2. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA U TUZEMSTVU po stopi od 13%	2.182,38	283,71
3. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA U TUZEMSTVU po stopi od 25%	5.568,24	1.392,06
4. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA U RH ZA KOJE PDV OBRAČUNAVA PRIMATELJ (tuzemni prijenos porezne obveze)	0,00	0,00
5. PRETPOREZ OD STJECANJA DOBARA UNUTAR EU po stopi 5%	0,00	0,00
6. PRETPOREZ OD STJECANJA DOBARA UNUTAR EU po stopi 13%	0,00	0,00
7. PRETPOREZ OD STJECANJA DOBARA UNUTAR EU po stopi 25%	0,00	0,00

PRIJAVA POREZA NA DODANU VRIJEDNOST ZA 09. MJESEC 2020. GODINE

OIB: **89424413864**
Naziv / Ime i prezime: EURO LABOR D.O.O.
Adresa: MATERADA, MARTINČIĆI 13
Djelatnost: M 7219 Ost.istraž.i eksp.razvoj u druš.,pr.i teh.zn.
Porezni zastupnik: -
Datum zaprimanja/unos: 22.10.2020. -web- APIS-IT - IZNOS U KUNAMA I LIPAMA -

OPIS	POREZNA OSNOVICA	PDV PO STOPI 5%, 13% i 25%
8. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH USLUGA IZ EU po stopi 5%	0,00	0,00
9. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH USLUGA IZ EU po stopi 13%	0,00	0,00
10. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH USLUGA IZ EU po stopi 25%	0,00	0,00
11. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH po stopi 5%	0,00	0,00
12. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH po stopi 13%	0,00	0,00
13. PRETPOREZ OD PRIMLJENIH ISPORUKA DOBARA I USLUGA OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH po stopi 25%	0,00	0,00
14. PRETPOREZ PRI UVOZU	0,00	0,00
15. ISPRAVCI PRETPOREZA	XXXXX	0,00
IV. OBVEZA PDV-a U OBRAČUNSKOM RAZDOBLJU: ZA UPLATU (II.-III.) ILI ZA POVRAT (III. - II.)	XXXXX	8.628,63
V. PO PRETHODNOM OBRAČUNU: NEUPLAĆENI PDV DO DANA PODNOŠENJA OVE PRIJAVE - VIŠE UPLAĆENO - POREZNI KREDIT	XXXXX	0,00
VI. UKUPNO RAZLIKA: ZA UPLATU/ZA POVRAT	XXXXX	8.628,63
VII. IZNOS GODIŠNJEG RAZMJERNOG ODBITKA PRETPOREZA (%)	0,00 %	

OPIS	VRIJEDNOST ISPORUKE IZNOS U KUNAMA I LIPAMA	
VIII. OSTALI PODACI		
1. ZA ISPRAVAK PRETPOREZA (UKUPNO 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.+1.5.)	0,00	
1.1. NABAVA NEKRETNINA	0,00	
1.2. NABAVA OSOBNIH AUTOMOBILA I DRUGIH SREDSTAVA ZA OSOBNI PRIJEVOZ	0,00	
1.3. PRODAJA OSOBNIH AUTOMOBILA I DRUGIH SREDSTAVA ZA OSOBNI PRIJEVOZ	0,00	
1.4. NABAVA OSTALE DUGOTRAJNE IMOVINE	0,00	
1.5. PRODAJA OSTALE DUGOTRAJNE IMOVINE	0,00	
2. OTUĐENJE/STJECANJE GOSPODARSKE CJELINE ILI POGONA	0,00	
3. ISPORUKA NEKRETNINA	0,00	
3.1. ISPORUKA IZ ČLANKA 40. STAVKA 1. TOČAKA J) I K) ZAKONA	0,00	BROJ NEKRETNINA
3.2. ISPORUKA IZ ČLANKA 40. STAVKA 4. ZAKONA	0,00	BROJ NEKRETNINA
3.3. ISPORUKA NEKRETNINA KOJE SU OPOREZIVE PDV-om	0,00	BROJ NEKRETNINA
4. UKUPNO PRIMLJENE USLUGE OD POREZNIH OBVEZNIKA BEZ SJEDIŠTA U RH (EU + TREĆE ZEMLJE)	0,00	
5. UKUPNO OBAVLJENE USLUGE POREZNIM OBVEZNICIMA BEZ SJEDIŠTA U RH (EU + TREĆE ZEMLJE)	0,00	
6. PRIMLJENA DOBRA IZ EU U OKVIRU TROSTRANOG POSLA	0,00	
7. POSTUPAK OPOREZIVANJA PREMA NAPLAĆENIM NAKNADAMA		

POVRAT kn
PREDUJAM kn
USTUP POVRATA kn
IBAN :

Preslika elektroničke isprave
vjerna izvorniku

MP
(Ovjerava službena osoba)

PRIJAVA POREZA NA DOBIT ZA 2019. GODINU

Naziv /Ime i prezime obveznika	EURO LABOR D.O.O.
OIB	89424413864
Adresa obveznika	MATERADA, MARTINČIĆI 13
Klasa	410-23/2020-24/01838
Porezno razdoblje	od 01.01.2019. do 31.12.2019.
Broj zaposlenih	0
I. DOBIT / GUBITAK IZ RAČUNA DOBITI I GUBITKA	
1. UKUPNI PRIHODI	256.178,71
2. UKUPNI RASHODI	218.664,77
3. DOBIT (r.br.1 - 2)	37.513,94
4. GUBITAK (r.br.2 - 1)	0,00
II. POVEĆANJE DOBITI / SMANJENJE GUBITKA	
5. Amortizacija	0,00
6. 50% troškova reprezentacije	0,00
7. Iznos nepriznatih troškova za osobni prijevoz	0,00
8. Manjkovi na imovini iznad visine utvrđene odlukom HGK, odnosno HOK	0,00
9. Rashodi utvrđeni u postupku nadzora, tr. prisilne naplate por. i dr. davanja	0,00
10. Dobit kontroliranog inozemnog društva	0,00
11. Troškovi kazni za prekršaje i prijestupe	0,00
12. Prekoračeni troškovi zaduživanja	0,00
13. Povlastice i drugi oblici imovinskih koristi	0,00
14. Rashodi darovanja iznad propisanih svota	0,00
15. Kamate na zajmove dioničara i članova društva	0,00
16. Kamate između povezanih osoba	0,00
17. Rashodi od nerealiziranih gubitaka	0,00
18. Amortizacija iznad propisanih stopa	0,00
19. Iznos povećanja porezne osnovice zbog promjene metode utvrđivanja por. osnovice	0,00
20. Vrijednosno usklađenje i otpis potraživanja	0,00
21. Vrijednosno usklađenje zaliha	0,00
22. Vrijednosno usklađenje financijske imovine	0,00
23. Troškovi rezerviranja	0,00
24. Povećanja porezne osnovice za sve druge rashode (čl.7.st.1.t.13.Zakona) i ostala povećanja	0,00
25. Povećanja dobiti za ostale prihode i druga povećanja dobiti	0,00
26. UKUPNA POVEĆANJA DOBITI / SMANJENJA GUBITKA (red.br.5 do 25)	0,00
III. SMANJENJE DOBITI / POVEĆANJE GUBITKA	
27. Prihodi od dividendi i udjela u dobiti	0,00
28. Nerealizirani dobici	0,00
29. Prihodi od naplaćenih otpisanih potraživanja	0,00
30. Ostali rashodi ranijih razdoblja	0,00
31. Smanjenje dobiti za ostale prihode	0,00
32. Smanjenje dobiti zbog promjene metode utvrđivanja porezne osnovice	0,00
33. Trošak amortizacije koji ranije nije bio priznat	0,00
34. Ukupni iznos državnih potpora (r.br.34.1 i 34.2)	0,00
34.1. Državna potpora za obrazovanje i izobrazbu	0,00
34.2. Državna potpora za istraživačko razvojne projekte	0,00
35. UKUPNA SMANJENJA DOBITI / POVEĆANJA GUBITKA (r.br.27 do 34)	0,00

Preslika elektroničke isprave
 vjerna izvorniku

MP
 (Ovjerava službena osoba)

PRIJAVA POREZA NA DOBIT ZA 2019. GODINU

IV. POREZNA OSNOVICA					
36.	Dobit / gubitak nakon povećanja i smanjenja (r.br.3+26-35) ili (r.br.4-26+35)			37.513,94	
37.	Preneseni porezni gubitak			0,00	
38.	Porezna osnovica (r.br.36 - 37)			37.513,94	
V. POREZNI GUBITAK					
39.	Dobit / gubitak nakon povećanja i smanjenja (r.br.3+26-35) ili (r.br.4-26+35)			0,00	
40.	Preneseni porezni gubitak			0,00	
41.	Porezni gubitak za prijenos (r.br.39-40)			0,00	
VI. POREZNA OBEVEZA					
42.	Porezna osnovica (r.br.38)			37.513,94	
43.	Porezna stopa			12,00	
44.	Porezna obveza (r.br.42 x 43)			4.501,67	
VII. POREZNE OLAKŠICE, OSLOBOĐENJA I POTICAJI					
45.	Olakšice i oslobođenja za potpomognuta područja (r.br.46. + r.br.47.)			0,00	
46.	Olakšice i oslobođenja na području Grada Vukovara			0,00	
47.	Olakšice i oslobođenja na području I.skupine			0,00	
48.				0,00	
				0,00	
				0,00	
49.	Olakšice prema čl.8., 9.,25.i 26. Zakona o poticanju ulaganja (r.br.49.1+49.2+49.3+49.4)			0,00	
49.1.	Iznos olakšice za mikropoduzetnike uz primjenu umanjene stope za 50%			0,00	
49.2.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 50%			0,00	
49.3.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 75%			0,00	
49.4.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 100%			0,00	
50.	Olakšice prema čl.25.Zakona o poticanju ulaganja (r.br.50.1+50.2+50.3+50.4)			0,00	
50.1.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 50%			0,00	
50.2.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 65%			0,00	
50.3.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 85%			0,00	
50.4.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 100%			0,00	
51.	Ukupni iznos poticanja ulaganja (r.br.49+r.br.50)			0,00	
52.	Ukupni iznos olakšica, oslobođenja i poticaja (r.br.45+r.br.51)			0,00	
VIII. POREZNA OBEVEZA NAKON ODBITKA OLAKŠICA, OSLOBOĐENJA I POTICAJA					
53.	Porezna obveza (r.br.44-52)			4.501,67	
54.	Uračunavanje poreza plaćenog u inozemstvu			0,00	
55.	Porezna obveza			4.501,67	
56.	Uplaćeni predujmovi			60.543,03	
57.	Razlika za uplatu (r.br.55 - 56)			0,00	
58.	Razlika za povrat (r.br.56 - 55)			56.041,36	
59.	Predujmovi za sljedeće porezno razdoblje (čl.47.st.3.t.59. Pravilnika)			375,14	
IX. PREGLED NEISKORIŠTENIH PRAVA NA PRIJENOS GUBITKA PREMA GODINAMA NASTANKA					
Događaj		Preneseni gubitak	Dobit u poslovnoj godini	Gubitak u poslovnoj godini	Prijenos gubitka u sljedeće porezno razdoblje
Godina		IZNOSI (u kunama)			
Preth. razd. po god.	2009	0,00	0,00	0,00	0,00
	2010	0,00	0,00	0,00	0,00
	2011	0,00	0,00	0,00	0,00
	2012	0,00	0,00	0,00	0,00
	2013	0,00	0,00	0,00	0,00
	2014	0,00	0,00	0,00	0,00
	2015	0,00	0,00	0,00	0,00
	2016	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	
Por.razd.	2019	0,00	37.513,94	0,00	0,00

PRIJAVA POREZA NA DOBIT ZA 2019. GODINU

Nadnevak zaprimanja prijave : 29.06.2020. -WEB-
Nadnevak unosa prijave : 30.06.2020. (3306-MABAZ)
Nadnevak verifikacije prijave : 06.08.2020. (3306-MABAZ)
Broj dostavljenih priloga putem ePorezne : 3

Preslika elektroničke isprave
vjerna izvorniku

MP
(Ovjerava službena osoba)



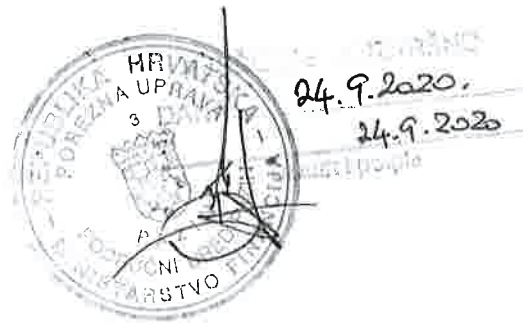


**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED PAZIN**

KLASA: UP/I-471-02/15-01/543

URBROJ: 513-07-18-20-61

Pazin, M. B. Rašana 2/4, 8. siječnja 2020.



Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin u postupku poreznog nadzora poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine i poreza na dohodak za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine kod poreznog obveznika EURO LABOR d.o.o., sa sjedištem u Materadi, Martinčići 13, OIB:89424413864, na temelju članka 3. stavak 1. točke 5. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine" broj 115/16 i 98/19) i članaka 95. i 126. stavak 7. Općeg poreznog Zakona ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19), dalje OPZ) d o n o s i :

POREZNO RJEŠENJE

Poreznom obvezniku EURO LABOR d.o.o., sa sjedištem u Materadi, Martinčići 13, OIB:89424413864

I. Utvrđuje se:

1. manje obračunati porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine:
 - (1.) porezna osnovica: 7.595.486,11 kn;
 - (2.) porezna stopa: 40%;
 - (3.) porezna obveza: 3.220.486,11 kn;
 - (4.) kamata zbog nepravodobno plaćenog poreza na dobit do 15.10.2019. godine u iznosu od 964.166,38 kn.
2. manje obračunati porez na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine:
 - (1.) porezna osnovica: 3.220.486,11 kn;
 - (2.) porezna stopa: 20%;
 - (3.) porezna obveza: 644.097,22 kn;
 - (4.) kamata zbog nepravodobno plaćenog poreza na dobit do 15.10.2019. godine u iznosu od 160.321,93 kn.

II. Nalaže se poreznom obvezniku:

- 1.1. da uplati porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine u iznosu od 3.220.486,11 kn u korist računa Grada Umaga broj HR2310010051746812004, model HR68, poziv na broj odobrenja 1910-89424413864;
- 1.2. da uplati zatezne kamate zbog nepravovremene uplate poreza na dohodak od kapitala za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine obračunate do 15.10.2019. godine u iznosu od 964.166,38 kn u korist računa Grada Umaga broj HR2310010051746812004, model HR68, poziv na broj odobrenja 1910-89424413864;
- 1.3. da obračuna i uplati daljnje zatezne kamate na porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine od 16.10.2019. godine do dana uplate u korist računa Grada Umaga broj HR2310010051746812004, model HR68, poziv na broj odobrenja 1910-89424413864;



- 2.1. da uplati porez na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine u iznosu od 644.097,22 kn u korist računa Grada Umaga broj HR1310010051746816164, model HR68, poziv na broj odobrenja 1651-89424413864;
- 2.2. da uplati zatezne kamate zbog nepravovremene uplate poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine obračunate do 15.10.2019. godine u iznosu od 160.321,93 kn u korist računa Grada Umaga broj HR1310010051746816164, model HR68, poziv na broj odobrenja 1651-89424413864;
- 2.3. da obračuna i uplati daljnje zatezne kamate na porez na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine od 16.10.2019. godine do dana uplate u korist računa Grada Umaga broj HR1310010051746816164, model HR68, poziv na broj odobrenja 1651-89424413864;

III. Nalaže se poreznom obvezniku da nakon izvršenih uplata iz točke II. ovog rješenja provede odgovarajuća knjiženja u poslovnim knjigama koja se odnose na obvezu iskazivanja porezne osnovice i obračunatog poreza.

IV. Porezni obveznik izvršiti će ovo Rješenje u roku od 8 (osam) dana od dana njegove izvršnosti.

V. Ako porezni obveznik ne izvrši uplate iz točke II. u roku iz točke IV. ovog Rješenja, naplata će se izvršiti ovrhom.

OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin obavilo je u ponovnom postupku nadzor poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2012. do 31.12.2012. godine od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine te nadzor poreza na dohodak za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine sve temeljem obavijesti o poreznom nadzoru KLASA:471-02/15-01/1750, URBROJ:513-07-28-01-18-15-01 od 7.7.2015. godine, zaključka KLASA:UP/I-471-02/17-01/543, URBROJ:513-07-28-01-16-14 od 7.6.2016. godine kojim je proširen nadzor na poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine te zaključkom KLASA:UP/I-471-02/17-01/543, URBROJ:513-07-28-01-16-24 od 30.12.2016. godine kojim je određen nadzor poreza na dohodak za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine kod poreznog obveznika EURO LABOR d.o.o., sa sjedištem u Materadi, Martinčići 13, OIB:89424413864 (dalje porezni obveznik), o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-18-19-59 od 15.10.2019. godine (dalje Zapisnik), u kojem su utvrđene nepravilnosti.

Porezni nadzor u ponovnom postupku obavljen je temeljem rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA:UP/II.471-02/17-01/325, URBROJ:513-04/17-03 od 21. prosinca 2017. godine kojim je poništeno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika (sada Područni ured Pazin) KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-31 od 22. svibnja 2017. godine i predmet vraćen na ponovni postupak.

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak u svom rješenju od 21. prosinca 2017. godine bitno je naveo:

- analizom sadržaja predmeta spisa drugostupanjsko tijelo navode žalitelja nalazi djelomično osnovanim te je stajališta kako je porezno rješenje u dijelu nezakonito i to u odnosu na utvrđenu obvezu poreza na dobit za 2012. godinu drugostupanjsko tijelo prigovore žalitelja nalazi osnovanim, te ističe kako su porezni propisi jednako obvezujući za sve sudionike porezno – pravnog odnosa. Imperativ iz odredbe članka 6. stavak 5. i 6. Općeg poreznog zakona, koji svoje izvorište nalazi u odredbi članka 14. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku odnosno u odredbi članka 12. Ustava Republike Hrvatske, traži uporabu hrvatskog jezika i latiničnog pisma, te je stoga porezno tijelo bilo dužno prevesti isprave o trošku poreznog obveznika, a sukladno pravnog regulaciji Općeg poreznog zakona.



- u odnosu na prigovore iz žalbe, a koji se tiču utvrđene obveze poreza na dohodak od kapitala i obveze poreza na dobit za 2015. godinu drugostupanjsko tijelo nesporno je utvrdilo da je porezni obveznik otuđio nekretninu, odnosno da je imovinu društva – obiteljsku kuću prodao osnivaču društva, pri čemu za otuđenu imovinu nije platio kupoprodajnu cijenu, niti je poduzeo mjere osiguranja naplate, odnosno osiguranja svog potraživanja. Dalje, drugostupanjsko tijelo navodi da je razvidno kako se nepobitno radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva, zbog čega je utvrđenje obveze poreza na dohodak od kapitala osnovano. Slijedom tada važeće porezne legislative porezni obveznik bio je dužan istodobno, obračunati obustaviti i platiti predujam sukladno zakonu, te uvećati osnovicu poreza na dobit.

Zapisnik o obavljenom poreznom nadzorom u ponovnom postupku sastavljen je poštujući u potpunosti upute drugostupanjskog tijela. U ostavljenom roku na sadržaj Zapisnika porezni obveznik putem opunomoćenika Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 22, uložio je prigovor koji je zaprimljen u predmet Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:421-19-60.

Porezni obveznik putem opunomoćenika u prigovoru bitno ističe – citirano:

I. Porezni obveznik EURO LABOR d.o.o. podnosi u otvorenom roku prigovor protiv zapisnika naslovnog tijela KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-18-19-59 od 15. listopada 2019. u cijelosti zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog nepravilno provedenog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predmetna utvrđenja pobijaju se u cijelosti kako obzirom na osnovu tako i na visinu utvrđene obveze.

U obrazloženju pobijanog zapisnika porezno tijelo u bitnom navodi sljedeće:

- da se ugovorom o kupoprodaji prenosi pravo vlasništva na zemljište i šumu, a ne na samu građevinu budući ista nije ucrтана niti upisana u zemljišnim knjigama, te da niti u samom ugovoru nema riječi o prodaji kuće;
- da je potpisivanjem Ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu društva porezni obveznik zastupan po Enricu Cavaliereu ovlastio kupca i drugog osnivača Soniu Zoccoletto da se u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Bujama za k.o. Materadu uknjiži kao vlasnik nekretnine, a da prije nije osigurao plaćanje kupoprodajne cijene odnosno naplatio potraživanje;
- da nije bio izdan račun za kupoprodaju nekretnine, budući da ga porezni nije dostavio;
- da je porezno tijelo utvrdilo cijenu navedenu u ugovoru o kupoprodaji kao tržišnu.

Sukladno navedenom, u provedenom poreznom postupku povrijeđena su temeljna načela postupanja koja propisuju odredbe Općeg poreznog zakona i Zakona o Općem upravnom postupku, a to je načelo utvrđivanja materijalne istine i načelo samostalnosti i slobodne ocjene dokaza.

II. Porezno tijelo nije postupilo u skladu s gore navedenim odredbama zakona. Porezni obveznik prvenstveno ističe da ga porezno tijelo u ponovnom postupku nije pozvalo da se očituje o spornom izuzimanju imovine iz društva već je zaključilo da je drugostupanjsko tijelo to uzelo činjenično stanje kao utvrđeno. Ovlašt drugostupanjskog tijela da vrati postupak na ponavljanje ne znači da prvostupanjsko tijelo samo formalno treba donijeti novi zapisnik ili samo ispitati navode na koje je ukazalo drugostupanjsko tijelo, već da prvostupanjsko tijelo zaista taj postupak mora ponovno provesti postupajući u dobroj vjeri i utvrđujući materijalnu istinu. Porezno tijelo u ovom postupku to nije napravilo. Nije ni jednom pozvalo poreznog obveznika da se očituje ili iznese svoju obranu čime je povrijedilo i načelo saslušanja stranke. Naime, člankom 7. Općeg poreznog zakona propisano je da prije donošenja poreznog akta kojim se utvrđuju prava i obveze poreznog obveznika, porezno tijelo mora poreznom obvezniku omogućiti očitovanje o činjenicama i okolnostima koje su bitne za donošenje poreznog akta. Člankom 30. Zakona o upravnom postupku propisano je da se u postupku stranci mora omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari.

Porezni obveznik ističe da, čak i u zaključnom razgovoru porezno tijelo, iako je znalo da je zakonski zastupnik poreznog obveznika strani državljanin i da ne govori hrvatski jezik, nije osiguralo sudskog tumača/prevoditelja čime je u cijelosti onemogućilo poreznog obveznika da iznese

eventualne činjenice u svoji korist. Iz zapisnika sastavljenog 06. veljače 2017. razvidno je da je tada obavljenom poreznom nadzoru bila prisutna prevoditeljica Iva Juričić Vojnić (stalni sudski tumač za talijanski jezik) stoga porezno tijelo u ponovljenom postupku nije moglo ignorirati činjenicu da je porezni obveznik i ranije u postupku isticao da ne govori hrvatski jezik. Visoki upravni sud RH u presudi Us-1348/2016-2 navodi da „Stranke i drugi sudionici u upravnom sporu imaju pravo pred sudom upotrebljavati svoj jezik uz ovlaštenog prevoditelja. Te se stranke mogu odrediti prava na prevođenje ako izjave da znaju hrvatski jezik...”

Porezni obveznik ističe da je pobijani zapisnik nepravilan i nezakonit iz razloga što je službena osoba i sama utvrdila (iz prvog zapisnika) da zakonski zastupnik poreznog obveznika ne govori hrvatski jezik to se stoga porezni nadzor u ponovljenom postupku nije mogao niti provesti dok se prava poreznog obveznika ne zaštite na način da mu se omogući prevoditelj. S obzirom na navedeno, porezno tijelo nije ni pokušalo utvrditi je li možda kupoprodajna cijena u međuvremenu podmirena, je li porezni obveznik osigurao potraživanje čak nije utvrdio niti je li ugovor o kupoprodaji nekretnine možda raskinut.

III. Navod poreznog tijela da porezni obveznik nije dostavio račun zbog čega je porezno tijelo utvrdilo da račun nije ni izdan je u cijelosti neosnovan i paušalan. Porezno tijelo dužno je pregledati poslovne knjige poreznog obveznika. Uvidom u dnevnik knjiženja razvidno je da je porezni obveznik prodaju nekretnine kupcu Sonie Zoccoletto proknjižio uredno u glavnoj knjizi i uredno iskazao potraživanje prema njoj. Izvod iz poslovnih knjiga, u skladu sa zakonom predstavlja vjerodostojnu ispravu podobnu za pokretanje ovršnog postupka prema dužniku. Stoga, nejasno je zašto porezno tijelo smatra da je izdavanje računa uopće bitna činjenica koja je od utjecaja na predmetni postupak. Slijedom navedenog, jasno je vidljivo da je porezno tijelo u cijelosti postupilo suprotno odredbama Općeg poreznog zakona i to na štetu poreznog obveznika.

IV. Nejasno je zašto porezno tijelo navodi da je jedan od razloga zbog kojeg je utvrdio da je nekretnina izuzeta iz imovine društva taj to u ugovoru o kupoprodaji se spominje prodaja zemljišta, ali ne i kuće. Dakle, u konkretnoj situaciji, da je u ugovoru o kupoprodaji navedeno da se prenosi kuća, a ne zemljište, kako je to proizlazilo iz izvotka iz zemljišnih knjiga, tada stjecatelj uopće ne bi ni mogao provesti upis vlasništva u zemljišne knjige. Navedeni upis bi bio odbijen jer ne bi bio provediv, budući da kuća nije niti upisana u predmetnom zemljišnoknjižnom ulošku. Sve gore navedeno nije smjelo biti nepoznato poreznom tijelu. Međutim, porezno tijelo u svom zapisniku pokazuje osnovno nepoznavanje propisa to zaključuje da je jedan od razloga zbog kojeg je zaključeno da se radi o izuzimanju nekretnine upravo i taj što u ugovoru o kupoprodaji nije navedeno da se prenosi kuća.

V. Također, porezni obveznik ističe da je obrazloženje pobijanog zapisnika manjkavo u dijelu u kojem porezno tijelo prihvaća kupoprodajnu cijenu nekretnine kao tržišnu vrijednost nekretnine jer nije dalo obrazložene razloge zašto prihvaća upravo kupoprodajnu cijenu, odnosno ne navodi na kojim se konkretno utvrđenim činjenicama i objektivnim mjerilima za utvrđivanje tržišne vrijednosti temelji taj zaključak. Člankom 9. Zakona o porezu na promet nekretnina propisano je da je osnovica poreza na promet nekretnina tržišna vrijednost nekretnine u trenutku nastanka porezne obveze. Također je propisano da Porezna uprava utvrđuje osnovicu poreza na promet nekretnina kao tržišnu vrijednost nekretnine, u pravilu, iz isprave o stjecanju ako je ukupan iznos naknade koju daje ili isplaćuje stjecatelj približno jednak cijenama koje se postižu na tržištu, a samo ukoliko je ukupan iznos iste manji od cijena koje se postižu na tržištu. Porezna uprava nije obrazložila zašto je utvrđenu cijenu uzela kao utvrđenu. Prihvativši kupoprodajnu cijenu iz ugovora porezno tijelo propustilo je uzeti u obzir sve okolnosti koje utječu na tržišnu vrijednost nekretnine, a koje bi trebale biti utvrđene procjenom. Naime, sukladno presudi Visokog upravnog suda RH, Us2-1693/15-2 to brojnoj sudskoj praksi, neke od okolnosti koje utječu na tržišnu vrijednost nekretnine su stupanj izgrađenosti nekretnine, starost nekretnine, lokacija zemljišta, prosječna cijena zemljišta na istom području, prosječna cijena kuća na istom području, kvaliteta, opremljenost i svi ostali faktori koji umanjuju vrijednost nekretnine, dakle svi objektivni kriteriji za izračun stvarne tržišne vrijednosti nekretnine. Ukazuje se da bez upisa građevine (u konkretnom slučaju — kuće) poslovne banke ne mogu odobriti niti kredit, to također utječe na potražnju za takvom nekretninom, pa stoga i na tržišnu cijenu. Naime, na stranici 21. Zapisnika porezno tijelo navodi „... kako to da je kao kupac nekretnine pristala na potpisivanje kupoprodajnog ugovora i obvezala na plaćanje tako visoke kupoprodajne cijene, a da na istom ugovoru nije kuća s bazenom veća šuma, odnosno da li je znala to kupuje....”. Iz navedenog je jasno vidljivo da ni porezno tijelo ne smatra da je iznos cijene naveden u kupoprodajnom ugovoru iznos tržišne cijene nekretnine, stoga je nejasno iz kojeg razloga porezno tijelo nije utvrdilo stvarnu vrijednost

nekretnine procjenom, već je propuštanjem provođenja procjene pogrešno primijenilo članak 9. Zakona o porezu na promet nekretnina.

VI. Porezni obveznik također ističe da je na temelju izdanog računa i iskazanog potraživanja prema kupcu nekretnine, u državni proračun uplatio iznos PDV-a na cijenu nekretnine. Porezno tijelo bilo je dužno uzeti u obzir da je navedeni iznos već plaćen i smanjiti iznos poreza za već podmireni iznos. Ujedno iz poslovnih knjiga poreznog obveznika, vidljivo je da je došlo do prijeboja potraživanja člana društva Sonie Zoccoletto prema društvu te iznosa kupoprodajne cijene. Iz navedenog jasno proizlazi da je dio dugovanja na ime kupoprodajne cijene podmiren. Međutim, porezno tijelo nije uzelo u obzir gore navedene činjenice, već je paušalno ponovilo navode iz ranije manjkavo provedenog postupka nadzora.

VII. Iz svega naprijed navedenog, neosporno proizlazi da je u predmetnom poreznom postupku porezno tijelo učinilo bitne povrede pravila postupka te je činjenično stanje nepotpuno pogrešno utvrđeno, a iz razloga što je porezno tijelo povrijedilo temeljna načela postupka: načelo utvrđivanja materijalne istine i načelo samostalnosti slobodne ocjena dokaza ali i zato što u postupku nisu utvrđivane činjenice koje idu u korist poreznog obveznika čime je povrijeđeno načelo objektivnosti ali i obveza postupanja u dobroj vjeri, sve u smislu odredbi Općeg poreznog zakona Zakon o općem upravnom postupku. Posljedično i materijalno pravo nije moglo biti pravilno primijenjeno slijedom čaga su nezakonito utvrđene i obveze poreznom obvezniku iz izreke ovdje pobijanog zapisnika. Slijedom navedenoga, a u cilju pravilne primjene materijalnog prava i pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja porezni obveznik predlaže prihvatiti navode iz podnesenog prigovora u cijelosti i donijeti dopunski zapisnik sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Općeg poreznog zakona.

U nastavku slijedi obrazloženje navoda iz prigovora točke I. – VII.:

Prema uputama drugostupanjskog tijela ovo porezno tijelo je ponovno izvršilo provjeru činjenica bitnih za oporezivanje u svezi poreza na dobit za 2012. godinu. U provedenom ponovnom postupku poreznog nadzora poreza na dobit za 2012. godinu nisu utvrđene nepravilnosti. U svezi utvrđenih obveza dohotka od kapitala i obveze poreza na dobit za 2015. godinu porezno tijelo rukovalo se uputama i jasnim navodima drugostupanjskog tijela utvrđenim u drugostupanjskom rješenju te je postupilo kako je već utvrđeno u prvom postupku.

Drugostupanjsko tijelo je u svom rješenju KLASA:UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-04/17-03 od 21. prosinca 2017. godine u svezi utvrđene obveze poreza na dohodak od kapitala i obveze poreza na dobit za 2015. godinu navodi kako je nesporno utvrđeno da je porezni obveznik otuđio nekretninu, odnosno da je imovinu društva – obiteljsku kuću prodao osnivaču društva, pri čemu za otuđenu imovinu nije platio kupoprodajnu cijenu, niti je poduzeo mjere osiguranja naplate, odnosno osiguranja svog potraživanja. Drugostupanjsko tijelo činjenično stanje ne nalazi netočno utvrđenim i nije se složilo sastajalištem žalitelja odnosno poreznog obveznika da je porezno tijelo svojim utvrđenjem poreza na dohodak prejudiciralo stvar. Dakle samim rješenjem drugostupanjsko tijelo nalazi da je predmetna nekretnina nesporno otuđena još 2015. godine, da nije bio izdan račun i naplaćena kupoprodajna cijena, da račun porezni obveznik nije spominjao niti u prethodnom prigovoru već samo u žalbenim navodima prave žalbe na rješenje KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-31 od 22. svibnja 20187. godine te je i drugostupanjsko tijelo utvrdilo da isti račun nije bio od važnosti u smislu odredbe 181. stavak 3. OPZ-a. Stoga drugostupanjskim rješenjem ostaje nesporno utvrđenim da je nekretnina – obiteljska kuća otuđena 2015. godine da je kao takva isknjižena iz poslovnih knjiga i da je prodana drugom članu društva, koji za nekretninu nije platio ugovorenu kupoprodajnu cijenu dok porezni obveznik nije poduzeo nikakav korak u smislu naplate potraživanja. Drugostupanjsko tijelo navelo je da je razvidno kako se nepobitno radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva zbog čega je utvrđenje obveze poreza na dohodak od kapitala osnovano. Nadalje, drugostupanjsko tijelo utvrdilo je da je slijedom tada važeće porezne legislative porezni obveznik bio dužan obračunati, obustaviti i platiti predujam sukladno zakonu, te uvećati osnovicu poreza na dobit.

Porezni obveznik putem opunomoćenika ističe da je u obrazloženju pobijanog zapisnika utvrđeno da je porezno tijelo u bitnom navelo da nije bio izdan račun za kupoprodaju nekretnine budući da ga porezni obveznik nije dostavio. U svezi toga navodi se da porezno tijelo u nijednoj stavci zapisnika KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-18-19-59 od 15. listopada 2019. godine isto nije konstatalo. Porezni obveznik ponavlja stavku koju je sam naveo u svojoj žalbi podnijetoj dana 6. srpnja 2017. na prvostupanjsko rješenje KLASA:UP/I-471-02/15-01/543,

DA JE PRESJICA VRIJEMNA IZVORNIKU

URBROJ:513-07-28-01-17-31 od 22. svibnja 2017. godine, što ovom poreznom tijelu nije prihvatljivo.

Nadalje napominje se, da je izuzimanje nekretnine utvrđeno temeljem prijenosa imovine društva na člana društva Soniu Zoccoletto sukladno odredbama članka 30. stavak 2. Zakona o porezu na dohodak i članka 41. stavak 1. Pravilnika o porezu na dohodak što predstavlja izuzimanje imovine od strane člana trgovačkog društva za privatne potrebe (skrivené isplate dobiti) koje su izvršene tijekom poreznog razdoblja na teret dobiti tekućeg razdoblja. U postupku nadzora vrijednost izuzete imovine utvrđena je u visini tržišne vrijednosti nekretnine prema kupoprodajnom ugovoru u iznosu od 4.375.000,00 kn na dan sklapanja 16.9.2015. godine.

Što se tiče prigovora kojim opunomoćenik navodi da odgovorna osoba ne razumije hrvatski jezik i da je porezno tijelo trebalo osigurati prevoditelja u nastavku navodi se:

Porezno tijelo je dana 2. ožujka 2017. godine u ovaj predmet KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:421-17-30 uz prigovor zaprimilo i punomoć kojom je porezni obveznik ovlastio Odvjetničko društvo Hanžeković & Partneri d.o.o., Radnička cesta 22, Zagreb da ga zastupa u upravnom postupku koji se vodi pred Ministarstvom financija, Poreznom upravom, Područnim uredom Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika (sada Područni ured Pazin) pod poslovnim brojem KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, da ga zastupa u svim pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja njegovih prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske te da daje izjave prima novac i novčane vrijednosti.

Sukladno dostavljenoj punomoći porezno tijelo prvo izdano porezno rješenje KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-31 od dana 22. svibnja 2017. godine uručilo je opunomoćeniku Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o., Radnička cesta 22, Zagreb na koje je isto odvjetničko društvo uložilo žalbu u ime poreznog obveznika dana 6. srpnja 2017. godine.

Porezno tijelo sukladno spomenutoj punomoći opunomoćeniku je uručilo i drugostupanjsko rješenje UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-04-/17-30 koje je opunomoćenik uredno primio dana 19. siječnja 2018. godine. Važno je napomenuti da je u samom tijeku poreznog nadzora u ponovnom postupku porezno tijelo od opunomoćenika tražilo dostavu određenih podataka čime je isti u ime poreznog obveznika sudjelovao u postupku te dostavio poreznom tijelu zatražene podatke 14. i 15. ožujka 2018. godine. Nadalje, porezno tijelo je sukladno punomoći o zastupanju u ovom upravnom postupku poslalo opunomoćeniku poziv na zaključni razgovor kojeg je isti zaprimio 13. rujna 2019. godine. Opunomoćenik se odazvao na zaključni razgovor putem odvjetnice Ive Burić te je sa istom obavljen zaključni razgovor. Nakon toga, porezno tijelo poslalo je opunomoćeniku i zapisnik o obavljenom poreznom nadzor u ponovnom postupku kojeg je uredno primio dana 18. listopada 2019. godine.

Dakle porezno tijelo je postupilo sukladno zakonskim odredbama pozivanju opunomoćenika po odvjetniku da prisustvuje zaključnom razgovoru, na što se opunomoćenik i odazvao. Međutim opunomoćenik se odazvao zaključnom razgovoru zajedno sa odgovornom osobom društva poreznog obveznika, koja nije ni bila pozvana budući da je poziv poslan samo opunomoćeniku. Stoga neprihvatljivi su navodi podnositelja prigovora da je porezno tijelo trebalo osigurati prevoditelja za odgovornu osobu društva budući da je zaključni razgovor obavljen sa odvjetnicom Ivom Burić iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o.

Obzirom da podnositelj prigovora spominje Ivu Juričić Vojnić u kontekstu prevoditeljice talijanskog jezika u nastavku se obrazlaže njezina uloga kako slijedi; Porezno tijelo je u prvostupanjskom postupku pozvalo odgovorne osobe poreznog obveznika u prostorije Porezne uprave u svrhu davanja određenih izjava koje su bile bitne za sam tijek poreznog nadzora, a budući da se iste nisu služile hrvatskim jezikom porezno tijelo je napomenulo da iste mogu doći sa prevoditeljem. Tako su odgovorne osobe Sonia Zoccoletto i Enrico Cavaliere pristupili u prostorije Porezne dana 5.12.2016. godine zajedno sa prevoditeljicom Ivom Juričić Vojnić i odvjetnikom Zoranom Belušićem koji je službenim osobama predao punomoć o zastupanju, slijedom čega su uzete izjave odgovornih osoba i o tome sastavljene Zabilješke o davanju obavijesti.

Dakle u prvostupanjskom postupku prije izdavanja prvog zapisnika o obavljenom poreznom nadzoru KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-25 porezni obveznik je putem odgovorne osobe dao punomoć 5.12.2016. godine odvjetniku Zoranu Belušiću iz Buja, Trg slobode 4/IV da zastupa i štiti pravne interese društva u poreznom nadzoru koji se vodi pri

Poreznoj upravi temeljem koje je isti bio prisutan dana 5.2.2016. godine pri uzimanju izjava. Sukladno predloženoj punomoći porezno tijelo je odvjetniku Zoranu Belušiću poslalo poziv na zaključni razgovor, koji je obavljen dana 3. veljače 2017. godine, bez prisustva odgovorne osobe budući je porezni obveznik imao opunomoćenika koji ga je do tog trenutka predstavljao u poreznom postupku.

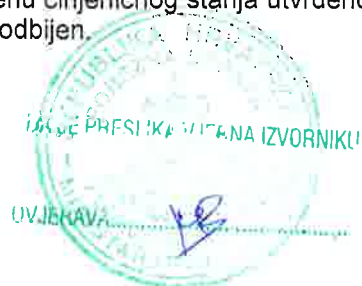
Dakle, ponovno se napominje da je porezno tijelo u ponovnom postupku poreznog nadzora temeljem dane punomoći obavilo zaključni razgovor sa predstavnikom opunomoćenika Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. Ivom Burić. Stoga je neprihvatljiva teza podnositelja prigovora da je porezno tijelo nakon što je pozvalo opunomoćenika društva na zaključni razgovor moralo osigurati i prevoditelja za odgovornu osobu društva iako ista nije bila pozvana.

Nadalje, podnositelj prigovora prigovara na činjenicu da je obrazloženje pobijanog zapisnika manjkavo u dijelu u kojem porezno tijelo prihvaća kupoprodajnu cijenu kao tržišnu vrijednost nekretnine jer porezno tijelo nije dalo obrazloženje zašto prihvaća baš tu kupoprodajnu cijenu te napominje da je osnovica za porez na promet nekretnina tržišna vrijednost nekretnine u trenutku nastanka porezne obveze. U svezi toga navodi se da u ovom postupku porezno tijelo nije utvrđivalo osnovicu niti porez na promet nekretnina budući da taj porez nije bio predmet poreznog nadzora. Porezno tijelo prihvatilo je kao tržišnu vrijednost nekretnine vrijednost iz samog kupoprodajnog ugovora te nije procjenjivalo vrijednost nekretnine na višu vrijednost budući da za to nije bilo potrebe. Porezno tijelo napominje da prihvaćanjem kupoprodajne cijene iz ugovora koju je prodavatelj ugovorio sa kupcem porezno tijelo nije oštetilo poreznog obveznika jer se nekretnina nije procjenjivala na višu vrijednost.

U kontekstu utvrđivanja tržišne cijene podnositelj prigovora napominje da na stranici 21. Zapisnika porezno tijelo navodi „... kako to da je kao kupac nekretnine pristala na potpisivanje kupoprodajnog ugovora i obvezala na plaćanje tako visoke kupoprodajne cijene, a da na istom ugovoru nije kuća s bazenom veća šuma, odnosno da li je znala to kupuje....“. U svezi toga napominje se da je Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru u ponovnom postupku od 15.10.2019.g. na kojeg porezni obveznik ulaže prigovor sastavljen na 18 stranica, dok porezni obveznik neprihvatljivo spominje Zapisnik od 06.02.2017.g. sastavljen u prethodnom postupku te samo prepisuje navode iz prve žalbe uložene na porezno rješenje od 22.5.2017.g. Napominje se da je porezno tijelo spomenute činjenice već raspravilo sa odgovornom osobom društva sve u kontekstu prihvaćanja cijene i samog ugovora budući da se radilo o povezanim osobama. Osim toga drugostupanjsko tijelo se u svezi prigovora iz predmetne žalbe već očitovalo u svom rješenju navodeći da se nepobitno radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva zbog čega je utvrđenje obveze poreza na dohodak od kapitala i povećanje osnovice poreza na dobit za 2015.g. osnovano.

U svezi navoda poreznog obveznika da je na temelju izdanog računa u državni proračun uplatio iznos PDV-a na cijenu nekretnine te da je porezno tijelo trebalo umanjiti iznos poreza za već podmireni iznos, navodi se: Porezni obveznik kao obveznik PDV dužan je platiti iskazani PDV na isporuku nekretnine članu uprave društva Sonii Zoccoletto. U postupku nadzora utvrđeno je izuzimanje imovine od strane člana uprave za privatne potrebe u visini tržišne vrijednosti iz kupoprodajnog ugovora (s uključenim PDV-om) što predstavlja neto iznos izuzete vrijednosti, a koja transakcija je oporeziva porezom na dohodak od kapitala po stopi od 40% na bruto iznos. Iako, obzirom na drugostupanjski nalaz, plaćanje dijela dugovanja kupoprodajne cijene u godinama nakon provedenog nadzora i utvrđenih činjenica nije važno za odlučivanje o ovoj upravnoj stvari, potrebno je naglasiti da porezni obveznik samo paušalno navodi da je dio kupoprodajne cijene plaćen kroz prijeboj potraživanja člana društva Sonie Zoccoletto prema društvu, bez da je u privitku dostavio vjerodostojnu dokumentaciju koja dokazuje da je izuzeta nekretnina doista plaćena. Stoga se ova okolnost iz prigovora smatra irelevantnom za utvrđivanje porezne obveze.

Razmatrajući prigovor poreznog obveznika ovo porezno tijelo utvrdilo je da u prigovoru nisu iznesene nove činjenice i novi dokazi koji bi utjecali na izmjenu činjeničnog stanja utvrđenog u postupku poreznog nadzora, slijedom čega je prigovor u cijelosti odbijen.



Ad I. 1.)

Odredbom članka 30. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14, dalje Zakon) propisano je da se dohotkom od kapitala smatraju primici po osnovi kamata, izuzimanja imovine i korištenje usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja i udjela u dobiti ostvareni dodjelom ili opcijском kupnjom vlastitih dionica, a koji su ostvareni u poreznom razdoblju. Sukladno odredbi stavka 2. istog članka Zakona izuzimanjima smatraju se izuzimanja imovine i korištenje usluga od strane članova trgovačkih društava za njihove privatne potrebe (skriveno isplate dobiti) izvršeni tijekom poreznog razdoblja na teret dobiti tekućeg razdoblja.

(1.) U postupku nadzora poreza na dohodak za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine kod poreznog obveznika utvrđeno je da je isti utvrdio manju osnovicu za obračun poreza na dohodak u iznosu od 7.595.486,11 kn te manje obračunao porez na dohodak po stopi od 40% u iznosu od 3.220.486,11 kn.

U odnosu na prigovore iz žalbe poreznog obveznika na porezno rješenje KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-31 od 22.5.2017. godine, a koje se tiču utvrđene obveze poreza na dohodak od kapitala i obveze poreza na dobit za 2015. godinu valja istaknuti da drugostupanjsko tijelo u svom rješenju KLASA:UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-04/17-03 od 21.12.2017. godine zaključuje kako je nesporno utvrđeno da je porezni obveznik otuđio nekretninu, odnosno da je imovinu društva – obiteljsku kuću prodao osnivaču društva, pri čemu za otuđenu imovinu nije naplatio kupoprodajnu cijenu niti je poduzeo mjere osiguranja naplate, odnosno osiguranja svog potraživanja.

Drugostupanjsko tijelo dalje navodi da je iz navedenog razvidno kako se nepobitno radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva zbog čega je utvrđenje obveze poreza na dohodak od kapitala osnovano. Slijedom tada važeće porezne legislative porezni obveznik je bio dužan istodobno sa isplatom obračunati, obustaviti i platiti predujam sukladno zakonu te uvećati osnovicu poreza na dobit.

Porezno tijelo u ponovnom postupku temeljem drugostupanjskog rješenja KLASA:UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-04/17-03 od 21.12.2017. godine, a temeljem odlučnog i opisanog u istom rješenju utvrdilo je isto stanje po zaključcima drugostupanjskog tijela kojima se ovo porezno tijelo u ovom postupku i vodilo.

Kako je već napomenuto utvrđeno je da je odgovorna osoba trgovačkog društva Enrico Cavaliere u trenutku samog tijeka već provedenog poreznog nadzora poduzeo sljedeće radnje:

Dana 16.9.2015. godine sklapa "UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNINE" između prodavatelja–trgovačkog društva EURO LABOR d.o.o., Umag, Matinčići 13, OIB:89424413864 (zastupan po članu uprave Enricu Cavaliereu) i kupca Sonie Zoccoletto iz Cordenons, Via Pasch 63/2 R. Italija, OIB:50469076896. Dakle, porezni obveznik zastupan po osnivaču i odgovornoj osobi društva Enricu Cavaliereu, nakon što su službene osobe u tijeku poreznog nadzora stupile na nekretninu poreznog obveznika 17.9.2015., dostavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine odnosno prodaji imovine trgovačkog društva drugom osnivaču poreznog obveznika Soniji Zoccoletto. Opisano postupanje provedeno je na način da je dana 18.9.2015. Enrico Cavaliere pristupio kod javnog bilježnika Snježane Nazarević, Buje, Trg J. B. Tita 1 i priznao potpis na spomenutom sklopljenom ugovoru od 16.9.2015. sa drugim osnivačem Sonijom Zoccoletto kao svoj. U privitku ugovora stoji naznaka od javnog bilježnika: "Ja Snježana Nazarević, Buje, Trg Josipa Broza Tita 1, potvrđujem da je Cavaliere Enrico, Italija, Meolo, (VE), Via Losson-Centro 56 u svojstvu člana uprave trgovačkog društva EURO LABOR d.o.o. iz Umaga, Matinčići 13, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu isaznicu br. Ao9379870 izdanu od nadležnog tijela Republike Italije, u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu koa svoj. Potpis na pismenu je istinit." Spomenutim ugovorom otuđuje – prodaje nekretninu koja predstavlja imovinu trgovačkog društva EURO LABOR d.o.o. i to nekretninu k.č. 490/4 upisanu u zk.ul.br. 1232 k.o. Materada koja je u zemljišnim knjigama upisana kao šuma. Dakle ugovorom prenosi pravo vlasništva na zemljište – šumu, a ne na samu građevinu budući da ista još nije ucrтана niti upisana u zemljišnim knjigama. U samom ugovoru nema riječi o prodaji kuće. Ugovorena je cijena od 4.375.000,00 kn.

Potpisivanjem samog ugovora porezni obveznik zastupan po Enricu Cavaliereu ovlastio je kupca i drugog osnivača društva Soniu Zoccoletto da se u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Bujama za k.o. Materadu uknjiži kao samovlasnik nekretnine, a da prije nije osigurao plaćanje kupoprodajne cijene odnosno naplatio potraživanje, a sve u cilju kako bi se nekretnina u vlasništvu društva – poreznog obveznika prenijela na osnivača istog društva,

OVJERAVANJE U ZEMLJIŠNOKNJIŽNOM ODJELU

odnosno da bi se Sonia Zoccoletto upisala kao vlasnik u zemljišnim knjigama. Kupoprodajna cijena nije plaćena niti su osigurani instrumenti plaćanja odnosno od strane odgovorne osobe imovina poreznog obveznika nije zaštićena već suprotno osnivač i odgovorna osoba društva Enrico Cavaliere dopustio je da se imovina društva otuđi bez naknade. Na taj način nekretnina je izuzeta od strane osnivača društva Sonie Zoccoletto.

Odredbom članka 30. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14, dalje Zakon) propisano je da se dohotkom od kapitala smatraju primici po osnovi kamata, izuzimanja imovine i korištenje usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja i udjela u dobiti ostvareni dodjelom ili opcijskom kupnjom vlastitih dionica, a koji su ostvareni u poreznom razdoblju. Sukladno odredbi stavka 2. istog članka Zakona izuzimanjima smatraju se izuzimanja imovine i korištenje usluga od strane članova trgovačkih društava za njihove privatne potrebe (skriveno isplate dobiti) izvršeni tijekom poreznog razdoblja na teret dobiti tekućeg razdoblja.

Odredba članka 41. stavak 3. Pravilnika o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 95/05 do 137/15, dalje Pravilnik) propisuje da se primici po osnovi izuzimanja imovine i korištenje usluga od strane članova trgovačkih društava iz stavka 1. i 2. istog članka utvrđuju u skladu s odredbom članka 26. stavak 5. istog Pravilnika. Nadalje, odredbom članka 73. stavak 1. Pravilnika propisano je da prema članku 51. stavak 1. Zakona, predjuam poreza na dohodak od izuzimanja imovine i korištenja usluga iz članka 30. stavak 2. Zakona, obračunavaju, obustavljaju i uplaćuju isplataljeli od ukupnog primitka istodobno s isplatom primitka, kao porez po odbitku po stopi od 40%, bez priznavanja osobnog odbitka iz članka 36. i/ili članka 54. Zakona.

Odredbama članka 26. stavak 3. Pravilnika propisano je da izuzimanja mogu biti u obliku financijske imovine (novaca i drugo), robe, proizvoda, korištenje drugih dobara i usluga, a stavkom 5. istog članka Pravilnika propisano je da izuzimanja koja nisu u obliku financijske imovine procjenjuju se prema usporedivoj tržišnoj vrijednosti.

Porezni obveznik je dana 16.9.2015. godine kao prodavatelj zastupan po članu uprave Enricu Cavaliereu sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine sa kupcem koji je ujedno osnivač društva – poreznog obveznika Soniom Zoccoletto, Cordenons, Via Pasch 63/2, R. Italija, OIB:50469076896. Predmet ugovora je nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Pazinu k.č.br. 490/4 upisane u zk.ul.br.1232, k.o. Materada. Kupoprodajna cijena predmetne nekretnine ugovorena je u iznosu od 4.375.000,00 kn, a sastoji se od cijene nekretnine u iznosu od 3.500.000,00 kn i PDV-a u iznosu od 875.000,00 kn. Rok plaćanja ugovoren je u razdoblju od 30 dana od potpisivanja ugovora.

Porezni obveznik ugovorio je sa kupcem da prodavatelj odnosno Euro Labor d.o.o. ovlašćuje kupca i osnivača Soniu Zoccoletto da se temeljem potpisanog ugovora u zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Bujama za k.o. Materada, uknjiži kao samovlasnik nekretnine k.č.br. 490/4 upisane u zk.ul.br.1232, k.o. Materada u cijelosti bez ikakve daljnje suglasnosti ili odobrenja prodavatelja. Dakle prijenos vlasništva izvršen je bez naplate potraživanja, odnosno nije se pravnim sredstvima pokušalo naplatiti potraživanja društva, nisu ugovoreni instrumenti osiguranja naplate već je jednostavno porezni obveznik putem osnivača i odgovorne osobe društva Enrica Cavalierea dozvolio da se prijenos izvrši bez naplate potraživanja odnosno kupoprodajne cijene od 4.375.000,00 kn. Uvidom u zemljišne knjige općinskog suda u Bujama utvrđeno je da je Sonia Zoccoletto upisana kao jedini vlasnik k.č. 490/4 k.o. Materada.

Radi činjenica bitnih za oporezivanje zatraženo je očitovanje odgovorne osobe društva Enrica Cavalierea na okolnost odnosno da obrazloži koja je bila ekonomska korist za društvo da se nekretnina u vlasništvu društva proda po nabavnoj vrijednosti i da se proda bez da se naplati kupoprodajna cijena, da se očituje iz kojeg je razloga kao odgovorna osoba društva dopustio da se kupac nekretnine uknjiži kao vlasnik nekretnine bez naplate kupoprodajne cijene i osiguranja naplate, o čemu je sastavljena zabilješka o davanju obavijesti KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-16-21 dana 5.12.2016. godine u kojoj se isti očitovao da u trenutku očitovanja nema točne podatke ali misli da je društvo ostvarilo jedan dio zarade, na okolnost dozvole uknjižbe kupca kao vlasnika nekretnine bez plaćanja kupoprodajne cijene i osiguranja naplate Enrico Cavaliere izjavio je da je tako postupio iz razloga što "ima povjerenja u kupca" (svoju suprugu) te je nadalje izjavio da kao odgovorna osoba društva nije pokušao poduzeti radnje za naplatiti potraživanja od kupca (drugog osnivača ujedno supruge) za predmetnu nekretninu.

Nadalje radi činjenica bitnih za oporezivanje zatraženo je očitovanje drugog osnivača društva Sonie Zoccoletto supruge Enrica Cavalierea na okolnost odnosno da obrazloži kako to da je kao kupac nekretnine pristala na potpisivanje kupoprodajnog ugovora i obvezala na plaćanje

tako visoke kupoprodajne cijene, a da na istom ugovoru predmet kupoprodaje nije kuća sa bazenom već šuma odnosno da li je znala što kupuje, o čemu je sastavljena zabilješka o davanju obavijesti KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-28-01-16-20 dana 5.12.2016. godine u kojoj se ista očitovala da je znala što je kupovala te da je samo još trebao biti izvršen katastarski prijenos.

Dakle, kupac je pristao potpisati ugovor iako predmet ugovora nije sagrađena nekretnina niti je upisana u zemljišne knjige, a istu je porezni obveznik prodao bez naplate kupoprodajne cijene i osiguranja naplate bez ikakve ekonomske koristi. Pregledom vlasničkog lista utvrđeno je da je ista nekretnina upisana kao šuma, prodana je u tijeku poreznog nadzora, dok u naravi predstavlja luksuznu obiteljsku kuću sa bazenom i uređenom okućnicom. Temeljem navedenog ustanovljeno je da je porezni obveznik kojeg zastupa član uprave društva Enrico Cavaliere dana 16.9.2015. godine sa Soniom Zoccoletto (koja je ujedno i osnivač poreznog obveznika) sklopio kupoprodajni ugovor za nekretninu k.č. 490/4 k.o. Materada upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bujama i upisana kao šuma a u naravi predstavlja obiteljsku kuću sa bazenom i okućnicom.

Ovo porezno tijelo na temelju utvrđenih činjenica utvrdilo je da sama prodaja nekretnine nije bila u poslovne svrhe budući da predstavlja prodaju imovine bez realne ekonomske koristi članu društva. Opisanim postupanjem Enrico Cavaliere nije pažnjom dobrog gospodarstvenika poduzeo radnje radi naplate dospjelih potraživanja od dužnika Sonie Zoccoletto te je opisanim postupanjem odnosno nesavjesnim gospodarenjem umanjio imovinu društva, kako bi pogodio drugom osnivaču društva svojoj supruzi Sonii Zoccoletto.

Na taj način oštetilo se društvo za nenaplaćeni iznos kupoprodajne cijene od 4.375.000,00 kn, a koju je jedinu korist imala Sonia Zoccoletto kao osnivač poreznog obveznika budući je nekretnina prenjeta na njezino ime.

Porezni obveznik putem osnivača i odgovorne osobe društva nije pribavio instrumente osiguranja naplate potraživanja iskazanih u poslovnim knjigama kojima se postiže sigurnost pri obavljanju pravne radnje kupoprodaje odnosno naplata potraživanja te iste nije utužio, već je dopustio da se imovina društva izuzme od strane njegove supruge odnosno drugog osnivača društva – kupca Sonie Zoccoletto, slijedom čega porezni obveznik nije ostvario nikakvu ekonomsku korist. Nadalje, uvidom u dnevnik knjiženja razvidno je da je porezni obveznik prodaju nekretnine kupcu Sonii Zoccoletto proknjižio uredno u glavnoj knjizi i uredno iskazao potraživanja, dok s druge strane odgovorna osoba nije pažnjom dobrog gospodarstvenika poduzela nikakve radnje za naplatu potraživanja i oštetila društvo u korist osnivača Sonie Zoccoletto koja je na taj način ostvarila dohodak od kapitala.

Slijedom svega navedenog, prijenos imovine društva na člana društva Soniju Zoccoletto sukladno odredbama članka 30. stavak 2. Zakona i članka 41. stavak 1. Pravilnika predstavlja izuzimanje imovine od strane člana trgovačkog društva za privatne potrebe (skrivena isplate dobiti) koje su izvršene tijekom poreznog razdoblja na teret dobiti tekućeg razdoblja. U postupku nadzora vrijednost izuzete imovine utvrđena je u visini tržišne vrijednosti nekretnine prema kupoprodajnom ugovoru u iznosu od 4.375.000,00 kn na dan sklapanja 16.9.2015. godine.

Budući da je porezni obveznik putem osnivača i odgovorne osobe Enrica Cavalierea prenio imovinu društva na drugog osnivača i suprugu Enrica Soniu Zoccoletto bez naknade, a da nije pokušao pravnim sredstvima naplatiti svoja potraživanja od kupca već je dozvolio da se kao kupac uknjiži kao samovlasnik predmetne nekretnine, provedenim poreznim nadzorom utvrđeno je da je nekretnina izuzeta od strane osnivača društva i to na dan sklapanja kupoprodajnog ugovora. U provedenom postupku iskazana kupoprodajna cijena od 4.375.000,00 kn prihvaćena je kao tržišna vrijednost na dan sklapanja kupoprodajnog ugovora.

Tablica 1.: Tržišna vrijednost nekretnine na dan sklapanja kupoprodajnog ugovora

Rbr	Tržišna vrijednost nekretnine *	Vrijednost iskazana u kupoprodajnom ugovoru	Neto primitak Sonie Zoccoletto od izuzimanja imovine
1	2	3	4
1	4.375.000,00 kn	4.375.000,00 kn	4.375.000,00 kn

Provedenim postupkom nadzora ustanovljeno je da vrijednost nekretnine koja je iskazana u sklopljenom kupoprodajnom ugovoru od 16.9.2015. godine između društva EURO LABOR d.o.o. i osnivača i društva Sonie Zoccoletto u iznosu od 4.375.000,00 kn predstavlja tržišnu vrijednost nekretnine na dan izuzimanja.



Slijedom svega prethodno navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 41. stavak 5. točka 1. i točka 4. Pravilnika za utvrđivanje dohotka od kapitala koji proizlazi od primitaka od izuzimanja imovine društva od strane člana društva na način da je članu društva dana korist u vidu prodaje nekretnine bez naplate kupoprodajne cijene. Temeljem prethodno navedenih odredbi Zakona o porezu na dohodak proveden je obračun poreza na dohodak od kapitala temeljem izuzimanja imovine društva EURO LABOR d.o.o. od strane osnivača društva Sonie Zoccoletto.

Budući je u navedenom slučaju utvrđeno da se radi o izuzimanju imovine društva od strane člana društva Sonie Zoccoletto, sukladno odredbama članka 30. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak primici od izuzimanja imovine na teret dobiti tekućeg razdoblja predstavljaju dohodak od kapitala, koji se obračunava, obustavlja i uplaćuje prema odredbama članka 51. stavak 1. Zakona te članka 73. stavak 1. Pravilnika kako slijedi:

– utvrđivanje bruto primitka za 2015. na bazi neto primitka od 4.375.000,00 kn (tržišna vrijednost nekretnine) te obračun poreza na dohodak od kapitala:

Sonia Zoccoletto, OIB:50469076896 je od 7.3.2014. godine imala prijavljeno boravište na području Republike Hrvatske, Materada, Martinčići 13, odnosno Grada Umaga u kojem je propisana obveza plaćanja prireza porezu na dohodak po stopi od 6% te se slijedom navedenog isti uzima u obzir prilikom obračuna bruto primitka.

Formula primijenjena za izračun bruto primitka:

Bruto primitak =	Iznos izuzimanja 0,6 – (0,4 x stopa prireza)	=	4.375.000,00 kn 0,6 - (0,4 x 0,06)	=	4.375.000,00 kn 0,576	=	7.595.486,11 kn
------------------	---	---	---------------------------------------	---	--------------------------	---	-----------------

Tablica 2.: Obračun poreza na dohodak od kapitala za 2015. godinu

Rbr	Razdoblje izuzimanja	Iznos neto primitka	Iznos bruto primitka	Stopa poreza	Porez na dohodak od kapitala	Prirez porezu na dohodak	Porez i prirez	Zatezne kamate do 15.10.2019.
1	2	3	4	5	6=4*5	7=6*6%	8=6+7	9
1	2015.	4.375.000,00 kn	7.595.486,11 kn	40%	3.038.194,44 kn	182.291,67 kn	3.220.486,11 kn	964.166,38 kn

Dakle, porezni obveznik bio je obavezan obračunati porez na dohodak od kapitala po stopi od 40% na utvrđenu bruto osnovicu izuzimanja u iznosu od 7.595.486,11 kn te slijedom navedenog utvrđuje se obveza poreza na dohodak od kapitala na temelju izuzimanja nekretnine u 2015. godini u iznosu od 3.038.194,44 kn i prirez po stopi od 6% u iznosu od 182.291,67 kn.

Budući da porezni obveznik nije obračunao, obustavio i uplatio predujam poreza na dohodak u 2015. godini postupio je suprotno odredbama članka 51. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/08 do 143/14). Odgovorna osoba za neprovođenje zakonske odredbe je osnivač i odgovorna osoba društva Enrico Cavaliere, OIB: 90147268664, Italija, Meolo (VE), Via Losson-Centro 56.

(2.) Porezna stopa propisana je člankom 51. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14).

(3.) Primjenom porezne stope iz točke I.1.2. na poreznu osnovicu iz točke I.1.1. Zapisnikom, KLASA:UPI-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-18-19-59 od 15.10.2019. godine utvrđeno je ukupno uvećanje porezne obveza u iznosu od 3.220.486,11 kn.

(4.) Obračunate zatezne kamate na nepravodobno plaćeni porez na dohodak od kapitala u iznosu od 3.220.486,11 kn za razdoblje od dana dospijanja do dana sastavljanja Zapisnika iznose 964.166,38 kn. Zatezne kamate na novoutvrđenu obvezu poreza na dohodak od kapitala obračunate su sukladno odredbama članka 19. stavak 1. točka 2. i članka 116. stavak 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08 do 44/16) te članka 21. stavak 1. točka 2. i članka 130. stavak 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16 i 106/18), sukladno odredbama Zakona o kamatama ("Narodne novine" broj 94/04), odredbama članka 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05 do 78/15), na temelju Odluke o diskontnoj (eskontnoj) stopi Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 66/11) kojom se regulira obračun zatezne kamate od 15.6.2011., na temelju Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 115/15) kojima se regulira obračun zateznih kamata od 28.10.2015. godine i Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 94/17) kojima se regulira obračun zateznih kamata od 28.9.2017. godine.

OVJEŠTAVLJENO U IZVORNOM

Ad I. 2.)

Odredbom članka 5. Zakona o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14, dalje u tekstu Zakon), porezna osnovica je dobit koja se utvrđuje prema računovodstvenim propisima kao razlika prihoda i rashoda prije obračuna poreza na dobit, uvećana i umanjena prema odredbama istog Zakona. Sukladno odredbama članka 33. stavak 1. Zakona, porezna osnovica utvrđuje se na temelju podataka evidentiranih u poslovnim knjigama koje se vode u skladu s propisima o računovodstvu i financijskim izvješćima koja se sastavljaju na temelju tih propisa (bilanca, račun dobiti i gubitka) ako porezni propisi ne određuju drugačije.

(1.) U postupku nadzora poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine kod poreznog obveznika utvrđena je osnovica za obračun poreza na dobit u iznosu od 3.220.486,11 kn te obveza porez na dobit po stopi od 20% u iznosu od 644.097,22 kn.

U odnosu na prigovore iz žalbe poreznog obveznika na porezno rješenje KLASA:UP/I-471-02/17-01/543, URBROJ:513-07-28-01-17-31 od 22.5.2017. godine, a koje se tiču utvrđene obveze poreza na dohodak od kapitala i obveze poreza na dobit za 2015. godinu valja istaknuti kako drugostupanjsko tijelo u svom rješenju KLASA:UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-4/17-03 od 21.12.2017. godine zaključuje kako je nesporno utvrđeno da je porezni obveznik otuđio nekretninu, odnosno da je imovinu društva – obiteljsku kuću prodao osnivaču društva, pri čemu za otuđenu imovinu nije naplatio kupoprodajnu cijenu niti je poduzeo mjere osiguranja naplate, odnosno osiguranja svog potraživanja.

Drugostupanjsko tijelo dalje navodi da je iz navedenog razvidno kako se nepobitno radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva zbog čega je utvrđenje obveze poreza na dohodak od kapitala osnovano. Slijedom tada važeće porezne legislative porezni obveznik je bio dužan istodobno sa isplatom obračunati, obustaviti i platiti predujam sukladno zakonu te uvećati osnovicu poreza na dobit.

Porezno tijelo u ponovnom postupku temeljem drugostupanjskog rješenja KLASA:UP/II-471-02/17-01/325, URBROJ:513-04/17-03 utvrdilo je sljedeće:

Do povećanja porezne osnovice došlo je iz sljedećih razloga:

Odredbama MRS-a 18 – Prihodi i odredbama članka 9. stavak 1. Pravilnika o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 95/05 do 137/15, dalje Pravilnik), a u svezi s odredbama članka 5. stavak 1. Zakona, propisano je da se prihodima razdoblja za koje se utvrđuje porez smatraju bruto povećanja gospodarstvenih koristi za isporučena dobra, obavljene usluge i po drugim osnovama u obliku priljeva ili povećanja imovine ili smanjenja obveza što ima za posljedicu povećanje kapitala do kraja tog razdoblja.

Kao što je detaljno opisano u poglavlju "5. Porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine" u postupku poreznog nadzora utvrđeno je da je osnivač društva Sonia Zoccoletto izuzela nekretninu za svoje privatne potrebe te je na temelju tih činjenica utvrđen porez na dohodak od kapitala u iznosu od 3.220.486,11 kn, odnosno utvrđeno je izuzimanje imovine društva u korist člana društva.

Porezni obveznik izuzetu nekretninu sagradio je na k.č. 490/4 k.o. Materada i pri tome vodio kao investiciju u tijeku koja se vodila kao "Nekretnina – zemljište na k.č. 490/4 z.k.ul.br. 1232 k.o. Materada" na kontu 6800001 i "Troškovi dodatnog uređenja na kontu 6810001" i sve u ukupnom iznosu od 3.499.393,52 kn proknjižio u rashode.

Porezni obveznik vrijednost imovine vodi na kontima glavne knjige u iznosu od 3.499.393,52 kn:

- Konto 6800001 Nekretnina zemljište na k.č. 490/4 z.k.ul.br. 1232 k.o. Materada u iznosu od 776.666,42 kn;
- Konto 6810001 Troškovi dodatnog uređenja 490/4 Čepļani, Boškarija bb u iznosu od 2.722.727,10 kn

Dakle izuzimanje je izvršeno na teret dobiti tekućeg razdoblja u kojem je porezni obveznik proknjižio iznos od 3.499.393,52 kn na konto 7110 – nabavna vrijednost prodane nekretnine.

Slijedom svega navedenog, isporuka dobara izvršena je bez naknade i to u ne poduzetničke svrhe. Potpisivanje samog ugovora predstavlja prijenos imovine na osnivača društva u njegovo vlasništvo bez naplate potraživanja i osiguranja instrumenata naplate istih potraživanja,



budući da je izvršen prijenos imovine društva bez naknade i u vlasništvo osnivača društva a da porezni obveznik nije u ugovoru zaštitio naplatu kupoprodajne cijene.

Odredbom članka 7. stavak 1. točka 12. Zakona propisano je da se porezna osnovica iz članka 5. istog Zakona povećava za rashode utvrđene u postupku nadzora sa pripadajućim porezom na dodanu vrijednost, porezom na dohodak, prirezom porezu na dohodak te obveznim doprinosima koji su nastali u svezi skrivenih isplata dobiti te izuzimanja dioničara, članova društva i fizičkih osoba koje obavljaju samostalnu djelatnost od koje se plaća porez na dobit te s njima povezanim osobama.

Slijedom prethodno navedenog, a uzimajući u obzir i činjenice opisane u poglavlju *Ad. I. ovog poreznog rješenja i poglavlju "4. Porez na dohodak od kapitala za od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine"* Zapisnika o obavljenom poreznom nadzoru u ponovnom postupku poreznog nadzora porezna osnovica uvećava se samo za utvrđeni poreza na dohodak od kapitala i prirez u sveukupnom iznosu od 3.220.486,11 kn.

Dakle, sukladno članku 7. stavak 1. točka 12. Zakona uvećava se osnovica poreza na dobit na poziciji II. 24. Prijave poreza na dobit (Obrasca PD) za 2015. godinu za ukupni iznos od 3.220.486,11 kn.

Na temelju utvrđenih činjenica u postupku nadzora mijenja se Prijava poreza na dobit poreznog obveznika za 2015. godinu kako je prikazano u tablici 3. u nastavku:

Tablica 3.: Utvrđivanje obveze poreza na dobit za 2015. godinu

Rbr	Pozicija u Obrascu PD	Prema poreznom obvezniku	Utvrđeno nadzorom	Razlika
1	2	3	4	5=4-3
1.	I. DOBIT/GUBITAK IZ RAČUNA DOBITI I GUBITKA			
2.	1. Ukupni prihodi	5.951.788,43 kn	5.951.788,43 kn	0,00 kn
3.	2. Ukupni rashodi	4.803.941,36 kn	4.803.941,36 kn	0,00 kn
4.	3. Dobit	1.147.847,07 kn	1.147.847,07 kn	0,00 kn
5.	II. POVEĆANJE DOBITI/SMANJENJE GUBITKA			
6.	6. 70% troškova reprezentacije	8.006,25 kn	8.006,25 kn	0,00 kn
7.	24. P.p.osn.za s.dr.r.	470,46 kn	3.220.956,57 kn	3.220.486,11 kn
8.	26. UKUPNA POVEĆANJA DOBITI	8.476,71 kn	3.228.962,82 kn	3.220.486,11 kn
9.	IV. POREZNA OSNOVICA			
10.	36. Dobit nakon povećanja i umanjenja	1.156.323,78 kn	4.376.809,89 kn	3.220.486,11 kn
11.	38. Porezna osnovica	1.156.323,78 kn	4.376.809,89 kn	3.220.486,11 kn
12.	VI. POREZNA OBVEZA			
13.	42. Porezna osnovica	1.156.323,78 kn	4.376.809,89 kn	3.220.486,11 kn
14.	43. Porezna stopa	20%	20%	20%
15.	44. Porezna obveza	231.264,76 kn	875.361,98 kn	644.097,22 kn
16.	VIII. POREZNA OBVEZA NAKON ODBITKA OLAKŠICA			
17.	53. Porezna obveza	231.264,76 kn	875.361,98 kn	644.097,22 kn

Dakle, provedenim poreznim nadzorom utvrđena je osnovica za obračun poreza na dobit u iznosu od 3.220.486,11 kn i obveza poreza na dobit u iznosu od 644.097,22 kn.

Obzirom da porezni obveznik nije točno utvrdio poreznu osnovicu i poreznu obvezu za 2015. godinu postupio je suprotno odredbe članka 63. stavak 2. OPZ – a ("Narodne novine" broj 147/08 do 26/15) jer je u prijavi poreza na dobit za 2015. godinu iskazao netočne podatke a sve u svezi članaka 5. i 32. Zakona o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14). Odgovorna osoba za neprovođenje zakonske odredbe je osnivač i odgovorna osoba društva Enrico Cavaliere, OIB: 90147268664, Italija, Meolo (VE), Via Losson-Centro 56.

(2.) Porezna stopa propisana je člankom 28. Zakona o porezu na dobit ("Narodne novine" broj 177/04 do 143/14).

(3.) Primjenom porezne stope iz točke 1.2.2. na poreznu osnovicu iz točke 1.2.1. Zapisnikom, KLASA:UP/I-471-02/15-01/543, URBROJ:513-07-18-19-59 od 15.10.2019. godine utvrđeno je ukupno uvećanje porezne obveza u iznosu od 644.097,22 kn.

(4.) Obračunate zatezne kamate na nepravodobno plaćeni porez na dobit u iznosu od 644.097,22 kn za razdoblje od dana dospijeca do dana sastavljanja Zapisnika iznose 160.321,93. Zatezne kamate na novoutvrđenu obvezu poreza na dobit obračunate su sukladno odredbama članka 19. stavak 1. točka 2. i članka 116. stavak 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine"

broj 147/08 do 44/16) te članka 21. stavak 1. točka 2. i članka 130. stavak 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16 i 106/18), sukladno odredbama Zakona o kamatama ("Narodne novine" broj 94/04), odredbama članka 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05 do 78/15), na temelju Odluke o diskontnoj (eskontnoj) stopi Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 66/11) kojom se regulira obračun zatezne kamate od 15.6.2011., na temelju Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 115/15) kojima se regulira obračun zateznih kamata od 28.10.2015. godine i Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 94/17) kojima se regulira obračun zateznih kamata od 28.9.2017. godine.

Ad II. 1.1., 1.2., 2.1., 2.2.)

Nalozi za uplatu obveza te obračunatih kamata na nepravodobno utvrđene obveze temelje se na odredbama članaka 21. i 22. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19).

Ad II. 1.3., 2.3.

Nalog za obračun daljnjih kamata od dana sastavljanja zapisnika do uplate temelji se na odredbama članka 21. stavak 1. točka 2. i članka 130. stavak 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19), sukladno odredbama Zakona o kamatama ("Narodne novine" broj 94/04), odredbama članka 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05 do 29/18) i na temelju Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama Hrvatske narodne banke ("Narodne novine" broj 94/17) kojima se regulira obračun zateznih kamata od 28.9.2017. godine.

Ad III.)

U svezi sa zadanim nalogima iz točke II izreke ovog rješenja porezni obveznik će u svojim poslovnim knjigama provesti odgovarajuća knjiženja u skladu s odredbama članaka 62. do 66. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19) odnosno sukladno odredbama posebnih zakona i njihovih provedbenih propisa kojima se uređuju pojedine vrste poreza.

Ad IV.)

Određenje roka za izvršenje Rješenja temelji se na odredbi članka 79. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09) u svezi s odredbama članka 133. istog Zakona koje propisuju da se Rješenje doneseno u upravnom postupku izvršava nakon što isto postane izvršno odnosno istekom roka za izvršenje u ostavljenom roku.

Ad V.)

Ako porezni obveznik ne izvrši naloge iz točke II. ovog poreznog rješenja, a u roku iz točke IV. izreke ovog poreznog rješenja, temeljem članka 21. OPZ – a ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19) naplata će se izvršiti ovrhom, a na način propisan odredbama članaka 136. do 170. istog Zakona.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Poreznog rješenja porezni obveznik može izjaviti žalbu u skladu s odredbama članka 178. stavak 1. i članka 180. OPZ – a ("Narodne novine" broj 115/16 do 121/19) u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Žalba se podnosi Ministarstvu financija u Zagrebu, Frankopanska 1, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, a predaje izravno ili šalje poštom preporučeno na adresu Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, M.B. Rašana 2/4, 52000 Pazin.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna prema tarifnom broju 3. iz Priloga I. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" broj 8/17 do 97/19) iz stavka 1. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 115/16).



P.O. Pročelnika /Voditelj službe nadzora:

Lidija Perčić

DOSTAVITI:

1. Poreznom obvezniku putem opunomoćenika-
Odvjetničko društvo "Hanžeković & Partneri d.o.o."
Radnička cesta 22, Zagreb;
2. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi,
Područnom uredu Pazin, Ispostavi Umag;
3. Pismohrani, ovdje.



